

**STAZIONE APPALTANTE**  
**COMUNE DI SAN VINCENZO LA COSTA**  
Servizio Tecnico

**VERBALE DI GARA CON PROCEDURA RDO MEPA**  
**APERTA PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI DI**

ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO MUNICIPALE SEDE COC.

CIG: 8009572BE6

Data 18.10.2019

ore 17:00

**2ª SEDUTA PUBBLICA**

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

nominata con determinazione dirigenziale del Responsabile dell'Ufficio tecnico n. 396 in data 18.10.2019 per l'aggiudicazione dell'appalto dei lavori di

ADEGUAMENTO SISMICO DELL'EDIFICIO MUNICIPALE SEDE COC.

CIG: 8009572BE6

composta dai signori, con funzioni attribuite a seguito di pubblico sorteggio avvenuto alle ore 15:55:

1. Arch. Alfonso Quintieri - Presidente
2. Ing. Eugenio Aiello - Componente
3. Ing. Rosarino Intrieri - Componente

e assistita dal segretario verbalizzante Ing. Rosarino Intrieri, si è riunita alle ore 17:00 del giorno 18.10.2019 per l'espletamento della gara mediante procedura aperta, come sopra specificato.


**PREMESSO**

che con precedente verbale N. 3 in data 18.10.2019, qui interamente richiamato, la commissione, in seduta riservata, ha proceduto alla assegnazione dei punteggi dell'offerta tecnica

**CIÒ PREMESSO**

il Presidente dà atto che all'apertura delle buste in seduta pubblica, non è presente alcun rappresentante delle ditte partecipanti.

La Commissione, procede a dare lettura dei punteggi assegnati ad ogni singola Ditta, per come di seguito riportato:

The image shows two handwritten signatures in black ink. The signature on the left is more compact and stylized, while the one on the right is larger and more fluid, with a prominent loop at the end. There is a small, vertical squiggle above the right-hand signature.

CRIT.		P	DITTA 1 - SURACI	DITTA 2 - TEKNO	DITTA 3 - BARBIERI	DITTA 4 - MIRABELLI
<b>B)</b>	<b>MERITO TECNICO</b>	<b>80</b>				
<b>B1)</b>	Incremento dell'efficienza energetica dell'edificio mediante interventi di riduzione dei consumi energetici legati al riscaldamento/raffrescamento ( con particolare riferimento al riguardo degli impianti) e all'illuminazione.	<b>20</b>	10,00	6,00	18,00	12,00
<b>B2)</b>	Perfezionamento delle caratteristiche architettoniche e funzionali, della qualità estetica delle finiture sia interne che esterne, della durabilità e della manutenzione	<b>40</b>	10,00	20,00	12,00	34,00
<b>B3)</b>	Proposte migliorative e/o integrative rispetto alla organizzazione del cantiere e agli aspetti della sicurezza minimizzando il disagio della popolazione. Verrà dato particolare risalto ed attenzione alla conoscenza delle condizioni locali e all'accuratezza con cui si descrive lo stato di fatto nelle proposte migliorative	<b>10</b>	2,50	1,50	7,50	7,80
<b>B4)</b>	Dotazione di arredi/attrezzature utili alla fruibilità e all'esercizio delle funzioni del personale dell'ente	<b>10</b>	4,00	2,00	6,00	7,50
	<b>TOTALE PUNTEGGI OFFERTA TECNICA</b>		<b>26,50</b>	<b>29,50</b>	<b>43,50</b>	<b>61,30</b>

La Commissione, in seduta pubblica, prosegue nelle operazioni di gara ed in particolare per:

- procedere all'apertura delle buste virtuali "C" contenenti le offerte economiche e temporali, dando lettura dei ribassi di ciascuna di esse;
- determinare l'offerta economicamente più vantaggiosa.
- 

La Commissione prosegue nelle operazioni di gara con l'apertura delle buste virtuali "C".

In particolare la Commissione procede all'apertura delle offerte economiche e temporali offerte delle ditte concorrenti con il risultato che segue:

Handwritten signatures and initials, including a large signature on the left and another on the right with a circled name.

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA ECONOMICA													
CRIT.		P	DITTA 1 - SURACI			DITTA 2 - TEKNO			DITTA 3 - BARBIERI			DITTA 4 - MIRABELLI	
<b>A</b>		<b>10</b>											
	Ribasso offerto		15,95			6,50			4,582			3,15	
	Coefficiente attribuito all'offerta		1,00			0,80			0,73			0,67	
	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>		<b>10,00</b>			<b>7,99</b>			<b>7,32</b>			<b>6,67</b>	

PUNTEGGIO COMPLESSIVO OFFERTA TEMPO													
CRIT.		P	DITTA 1 - SURACI			DITTA 2 - TEKNO			DITTA 3 - BARBIERI			DITTA 4 - MIRABELLI	
<b>A</b>		<b>10</b>											
	Ribasso offerto		20,00			20,00			20,00			20,00	
	Coefficiente attribuito all'offerta		1,00			1,00			1,00			1,00	
	<b>PUNTEGGIO ASSEGNATO</b>		<b>10,00</b>			<b>10,00</b>			<b>10,00</b>			<b>10,00</b>	

Per cui si determina la presente situazione finale:

PUNTEGGIO FINALE													
CRIT.			DITTA 1 - SURACI			DITTA 2 - TEKNO			DITTA 3 - BARBIERI			DITTA 4 - MIRABELLI	
	Punteggio Offerta Tecnica		26,50			29,50			43,50			61,30	
	Punteggio Offerta Economica		10,00			7,99			7,32			6,67	
	Punteggio Offerta Tempo		10,00			10,00			10,00			<b>10,00</b>	
	<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO FINALE</b>		<b>46,50</b>			<b>47,49</b>			<b>60,82</b>			<b>77,97</b>	

Sida atto che non ricorre la situazione di offerte anomale.

La Commissione dà atto che dalla lettura dei punteggi sopra citati, l'offerta economicamente più vantaggiosa risulta essere quella dell'Impresa Mirabelli Mariano s.r.l. che ha conseguito il punteggio di 77,97/100. Seconda Classificata risulta essere la Ditta Barbieri Andrea con il punteggio complessivo di 60,82/100.

Si da atto che la Piattaforma Telematica non permette l'inserimento ed il calcolo delle formule previste nel Disciplinare di Gara, per cui si notano delle lievi differenze tra i punteggi su riportati e quelli che la Piattaforma calcola in automatico.

Pertanto la Commissione

**PROPONE**

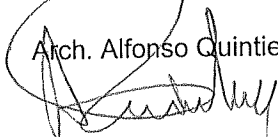
di aggiudicare l'appalto dei lavori indicati sopra all'Impresa Mirabelli Mariano s.r.l.

**RIMETTE**

il presente verbale ed i verbali delle sedute precedenti unitamente a tutti gli atti di gara al RUP per i successivi adempimenti di competenza.

Il Presidente

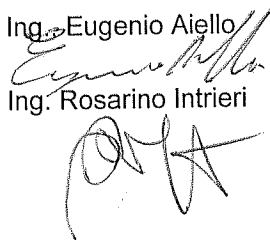
Arch. Alfonso Quintieri



I Componenti

Ing. Eugenio Aiello

Ing. Rosario Intriari



Il Segretario

Ing. Rosario Intriari

